

## МОНІТОРИНГ ФЛУКТУАЦІЇ В СИСТЕМІ ІНТРАМЕНЕДЖМЕНТУ

## FLUCTUATION MONITORING IN THE INTRAMANAGEMENT SYSTEM



*Дяченко Тетяна Олексіївна, кандидат економічних наук, доцент, Національний транспортний університет, доцент кафедри менеджменту, e-mail: [mart\\_09@i.ua](mailto:mart_09@i.ua), тел. +380503523552, Україна, 01010, м. Київ, вул. Омеляновича-Павленка, 1, к. 241,*

<https://orcid.org/0000-0002-3774-2396>

**Анотація.** Визначено типи управління, що засновані на інфра- та інтраменеджменті; розглянуто поняття флуктуації та управлінського моніторингу в організації. Досліджено зміст поняття моніторинг, флуктуація, розглянуто специфічні закони функціонування організації, а саме: своєрідності, соціальної гармонії, стабільності. Зауважено, що для підвищення ефективності системи управлінського планування організації, поряд зі стандартним моніторингом та «моніторинг-аналізом», необхідно використовувати систему «моніторинг-критерій», що дозволить користувачеві, залежно від встановлених ним критеріїв, отримувати набір управлінських впливів та вибирати з них найбільш оптимальні. Означено, що моніторинг інтраменеджменту необхідний для виявлення значень (факторів) показників, що відображають стан організації, у яких спостерігаються флуктуації аналізованої системи. Існують певні задачі, вирішення яких можливе при використанні моніторингу флуктуації. Запропоновано алгоритм моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту, який дозволяє приймати більш ефективні управлінські рішення в процесі функціонування організації. Визначено, що даний алгоритм носить універсальний характер та пропонується його застосовувати до будь-яких управлінських процесів організації.

**Ключові слова:** інтраменеджмент, флуктуація, управлінський моніторинг, організація, алгоритм.

**Постановка проблеми у загальному вигляді.** Сучасний менеджмент характеризується орієнтацією на ефективне господарювання в умовах дефіциту ресурсів, поступовим скороченням регулювання виробництва адміністративними методами та інтенсифікацією виробництва. Це має сприяти розвитку ринку, товарно-грошових відносин в оптовій торгівлі засобами виробництва, конвертованості грошей, стабілізації ринкових цін. Слід зазначити, що менеджмент в організації передбачає управління процесами, не всіма з яких можна керувати. Це стосується як внутрішніх, так і зовнішніх процесів функціонування та розвитку організації (наприклад, маркетинг продукту, формування громадської думки про компанію та її продукт тощо). Необхідно керувати внутрішніми процесами та враховувати більшість зовнішніх процесів. З точки зору різних процесів управління управління можна розглядати двояко - управління внутрішніми (інтраменеджмент) і зовнішніми (інфраменеджмент) процесами. В практичній діяльності відбувається поєднання інтра- і інфраменеджменту через вплив різних факторів внутрішнього та зовнішнього середовища функціонування організацій.

**Аналіз і огляд останніх досліджень.** Теоретичні та практичні аспекти дослідження моніторингу діяльності компаній в конкурентному середовищі відображені в працях вітчизняних та зарубіжних дослідників. Хелбінг і Баюмі [3] приділили увагу питанню макроекономічних коливань. У статті Калінкова І.Ю. встановлено, що як глобальні, так і часткові внутрішньокраїнні коливання значно більш синхронізовані під час скорочення (контракції), ніж фази розширення ділової активності.

Теоретико-методологічним засадам розвитку еколого-економічних систем в умовах флуктуації було присвячено дисертаційне дослідження Кубатка О.В. у 2018 році; Щебель А.І. проводив дослідження моніторингу і регулюванню управлінських рішень щодо реалізації потенціалу підприємства [1]; Калінкова І.Ю. розглядала макроекономічні флуктуації в динаміці розвинених ринкових систем [4]; Т. Маршалок, І. Мороз приділили увагу шляхам подолання економічних коливань та досягнення економічного розвитку [5]; Петрова О.А. пропонувала запровадження моніторингу як маркетингової технології в діяльності органів державної влади з управління соціально-економічним розвитком регіону [7].

**Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми.** Незважаючи на достатньо вагомий внесок вчених та практиків у висвітленні питань моніторингу, у працях науковців мало приділено уваги вивченню флуктуації в системі інтраменеджменту, що і визначило напрям даної статті.

**Мета дослідження.** Метою даної наукової статті є обґрунтування задач та методики проведення моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту організації.

**Основна частина.** Кожна організація має зовнішнє і внутрішнє середовище, взаємозв'язок яких можна спостерігати через її внутрішню адаптацію до зовнішніх змін і викликів. При цьому важлива не пасивна адаптація, а бажання максимально впливати на зміни зовнішнього середовища. Цього можна досягти за допомогою процесів управління, що визначають поведінку організації, реалізація яких може мати різні варіації.

Флуктуація — це випадкове відхилення деякої величини (фізичної, біологічної, соціально-економічної тощо) від її середнього значення. Серед різноманітних властивостей системи керування (когерентність, дискретність, інертність, тривалість у часі) флуктуація також може бути інтерпретована таким чином: 1) значення, величини, що змінюються кілька разів; 2) величина коливання значення відбувається через відхилення від середнього значення.

Внутрішнє середовище організації може бути охарактеризоване сукупністю факторів, які описують стан організації та його потенційні зміни, в тому числі.

- цілі організації;
- організаційну структуру організації;
- комунікація, що відображає всі зв'язки між ланками, каналами надходження інформації;
- персонал організації, кваліфікація та досвід якого є основою для функціонування та розвитку організації;
- корпоративна складова (корпоративна культура організації, система інтересів та цінностей);
- ресурсний потенціал організації;
- методи управління, притаманні організації;
- фінансова складова організації.

В процесі функціонування організації на рівні управління відбувається поєднання інфра- та інтраменеджменту, що дозволяє встановлювати та оцінювати її загрози та можливості. Існують певні типи управління, засновані на поєднанні інфра- та інтраменеджменту, серед яких слід виділити очікуване, кризове, превентивне та реактивне (Рис.1).

Звертаючись до наукових шкіл та сучасних концепцій менеджменту крізь призму внутрішнього менеджменту, включаючи процесний, системний та ситуаційний підходи, особливого значення набуває нова школа менеджменту, яка спирається на дослідження операцій та розробку ефективних моделей менеджменту для різних ситуацій на кількісній основі факторного аналізу.

У функціонуванні організацій використовуються різноманітні методи проведення управлінських операцій та їх елементи в оптимальній послідовності та з раціональним розподілом між виконавцями з урахуванням їх кваліфікації та витрат часу з використанням різноманітних управлінських технологій, у тому числі:

- лінійна - характеризується суворою послідовністю окремих фаз управління, які виникають одна з одної і змінюються заздалегідь наміченого плану;
- управління через відхилення виникає внаслідок того, що незначні відхилення не потребують коригування процесу управління і незначні відхилення можна подолати зусиллями самих виконавців; менеджер при значних відхиленнях коригує процес управління;
- управління за результатами характеризується тим, що в залежності від ступеня досягнення запланованих результатів на попередньому етапі конкретизуються подальші заходи управління;

- управління за цілями;
- управління відповідно до ситуації;
- пошукове управління.

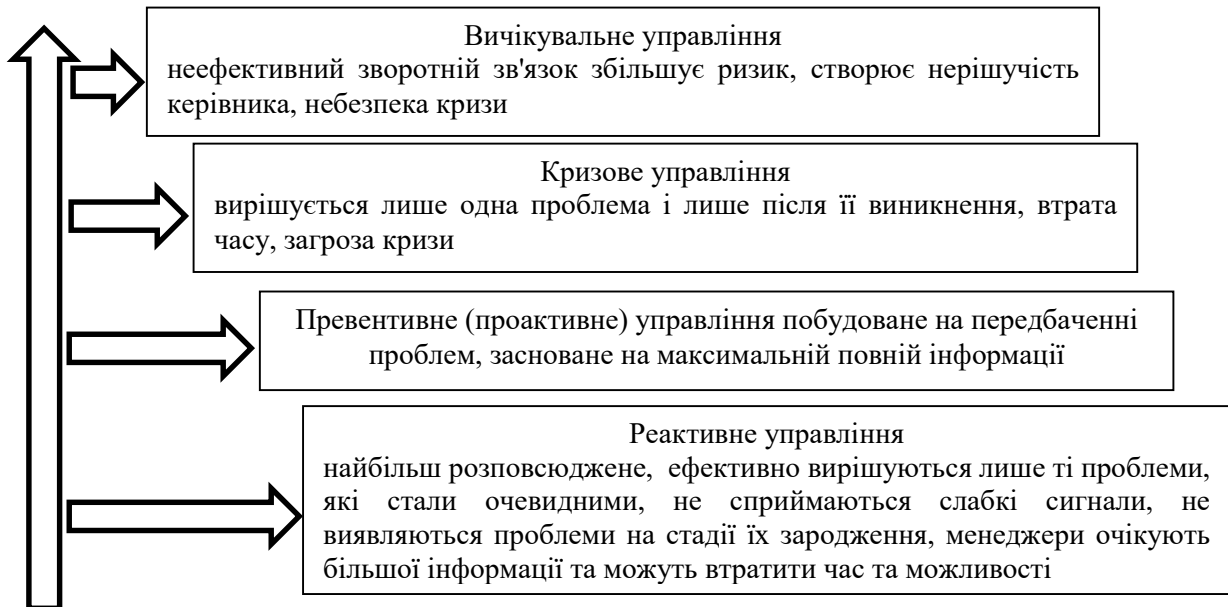


Рисунок 1 – Типи управління, що засновані на інфра- та інтраменеджменті  
Picture 1 – Types of management based on infra- and intra-management

Специфіка процесів управління в організаційній системі насамперед пов'язана з комплексом унікальних факторів зовнішнього і внутрішнього середовища. Якщо функціональне призначення організаційних систем, як правило, носить ідентичний (однаковий) характер, то методи механізми реалізації завжди мають особливий, специфічний характер. Діяльність організації здійснюється відповідно до чинного законодавства, серед яких можна виділити наступні характеристики: самобутність, соціальна гармонія, стабільність.

Для кожної організаційної системи існує найкраща та унікальна організаційна структура виробництва та управління. Кожна компанія має свої особливості використання технологічних пристроїв, професіоналізму та особистісних характеристик персоналу, організаційної культури та характеру взаємовідносин (клімату). При цьому завданням інтраменеджменту є використання ресурсів організації для досягнення основних стратегічних функцій.

Закон своєрідності свідчить про те, що для досягнення оптимальності результату менеджмент має:

- 1) отримувати достовірну інформацію про діяльність цієї організації;
- 2) визначити існуючі фактори впливу;
- 3) визначити шляхи управління наявними ресурсами;
- 4) здійснювати процеси управлінського впливу для моніторингу цих факторів.

Закон соціальної гармонії ґрунтується на тому, що в будь-якій організаційній системі розвиток соціальної сфери з урахуванням людського фактора впливає на ефективність функціонування організаційної системи. Основними механізмами цього закону є наступні:

- 1) зменшення конфліктів;
- 2) співвідношення рівня задоволеності роботою (працівників);
- 3) підвищення трудової активності;
- 4) участь працівників в управлінні;

5) удосконалення інформаційних (комунікаційних) зв'язків як у вертикальній, так і в горизонтальній системах організаційної структури;

6) підвищення загального потенціалу організації за рахунок більш високого рівня комплаєнс-менеджменту.

Дія закону стабільності простежується в тому, що для кожної організаційної системи вибираються такі рівні динамічного стану, які забезпечують максимальне значення ефективності організації за її часовими, виробничими, фінансовими та іншими характеристиками.

Моніторинг діяльності організації здійснюватиметься у світлі законодавства, яким вона керується у своїй роботі. Моніторинг - це стандартизований набір заходів, який може бути застосований до будь-якої управлінської проблеми. Моніторинг, як і планування, організація, мотивація, контроль, є специфічною функцією, необхідною для кожного об'єкта управління. Для цього створюється певний алгоритм реалізації контрольної функції управління, за яким будується вся його система. Систематично організований моніторинг є основою для застосування методу екстраполяції для прогнозування діяльності організації. Таким чином, можна стверджувати, що управлінський моніторинг визначає передбачуваність результатів при його здійсненні як функції управління та розвитку об'єкта, а також загальних функцій управління.

Управлінський моніторинг відноситься до загальних функцій системи управління. Налагоджений управлінський моніторинг вимагає високої ефективності інформаційних потоків. При цьому управління є системоутворюючим фактором системи, який спрямований на контроль за створенням об'єкта в цілому. Моніторинг реалізації функції планування створює необхідну інформаційну базу для проведення детального аналізу еволюції об'єкта, порівняння планових показників з історичними та виявлення проблем, які потребують стратегічних і тактичних рішень. Для забезпечення ефективності планування керівництву установи необхідна інформація про динаміку зовнішнього середовища, яку також надає моніторинг. Дані моніторингу можуть потім допомогти обґрунтувати прийняті плани і терміни.

Система управлінського моніторингу, заснована на узгодженості показників на всіх рівнях процесу планування, виконує координуючу роль для координації всіх рівнів планування. Використання системи індикаторів моніторингу створить умови для того, щоб планування (від стратегічного до оперативного) було взаємозалежним, наочним, забезпечувало достатньо ґрунтовний аналіз ситуації та, за необхідності, своєчасну адаптацію існуючих планів. При виконанні організаційної функції відбувається процес створення (удосконалення) організаційної структури об'єкта, яка об'єднує всі ресурси організації для досягнення поставлених цілей і створює умови для досягнення цілей. У зв'язку з динамічним характером зовнішнього середовища та його швидкими змінами, організаційні структури потребують перебудови та проектування нових. Моніторинг є важливим фактором у визначенні ситуації, необхідної для такої реструктуризації. Управлінський моніторинг допомагає виявити ефективність реалізації тих чи інших взаємовідносин та вказати на ймовірнісні можливості для організаційного розвитку.

Оскільки сутність моніторингу інтраменеджменту організації ґрунтується на повторюваності спостереження за показниками, він необхідний для вдосконалення самої управлінської діяльності і водночас є ланкою самого процесу управління, яка має певні можливості, а саме:

- дає можливість визначити зміну стану об'єкта управління за певний проміжок часу і в цьому контексті визначити динаміку та напрям його еволюції; розкриває причинно-наслідкові зв'язки між об'єктом або явищами, що спостерігаються, а також суперечності, які виникають під час їх еволюції; - допомагає забезпечити інформацією керівництво об'єкта для постановки управлінських завдань і прийняття запобіжних та адекватних рішень;

- сприяє забезпеченню керівництва об'єкта інформацією для постановки управлінських завдань та прийняття випереджувальних і адекватних рішень;

- у перебігу його проведення здійснюється систематичний контроль за розвитком процесів та відповідності їх бажаним для керівної системи тенденціям розвитку;

- інформація, отримана в результаті його застосування, дозволяє організувати прогнозування розвитку об'єктів, явищ, процесів; його застосування дає можливість діагностувати поточний стан об'єкта і виявляти причини можливих відхилень;

- сприяє демократизації управління в частині залучення працівників до прийняття рішень, розвитку самоврядування, поєднання централізації та децентралізації у виконанні управлінських функцій;

- створена система моніторингу забезпечує зворотній зв'язок між керівництвом об'єкта та керованими підсистемами.

Моніторинг інтраменеджменту необхідний для того, щоб виявити значення (фактори) показників, що відображають стан організації, при яких спостерігаються флуктуації аналізованої системи. При цьому об'єктом дослідження є як бажані, так і небажані зміни значень обраних для моніторингового аналізу показників. Основною функцією управлінського моніторингу є виявлення негативних і позитивних тенденцій у процесі діяльності організації; забезпечення ефективного функціонування всіх підсистем і системи в цілому; довгострокове та поточне планування і прогнозування; організація, координація, інформування суспільства; перевірка виконання управлінських рішень. Існують певні завдання, які слід вирішувати шляхом моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту організації.

Першим завданням є початкова та постійна ідентифікація організаційно-економічних процесів, тобто моніторинг повинен базуватися на систематичній класифікації цих процесів як основи для ідентифікації. Водночас, оскільки склад та номінальні характеристики організаційно-економічних процесів змінюються, особливо під час організаційних змін, моніторинг дозволяє зібрати дані для перегляду та адаптації структурної схеми таких процесів.

Друге завдання - проаналізувати взаємозв'язки між процесами та визначити набір факторів, що підлягають контролю. Процеси, що динамічно розвиваються, характеризуються не тільки кількісною зміною виходів і входів, але й зміною переліку факторів. Цей факт надзвичайно ускладнює управління в перехідні періоди, і єдиним варіантом в такій ситуації є збір даних, що відображають вплив тих чи інших факторів на процес.

Третє завдання - спрогнозувати процес на найближчу перспективу. Під прогнозуванням зазвичай розуміють визначення майбутнього стану об'єкта за певних умов. Однак, у випадку динамічних процесів, що швидко розвиваються, немає чіткої межі між поняттями майбутнього і теперішнього. На відміну від об'єкта, процес, як правило, не має чітких просторових меж і описується функціональними характеристиками. Також неможливо чітко визначити часові межі процесу.

У будь-якому випадку, для реалізації цільового підходу до моніторингу необхідно враховувати, що інтерпретація поточного значення спостереження можлива лише за умови, що воно розглядається не просто як кінцевий елемент минулого періоду, а як сполучна ланка між минулим і майбутнім. Це свідчить про необхідність застосування "прогностичного набору спостережень". Це вказує що найближче майбутнє процесу є невід'ємною частиною його ідентифікації. Визначення стану процесу в такому найближчому майбутньому, хоча формально і є частиною процесу прогнозування, насправді є конкретною специфічною операцією.

Є можливість задавати (виявляти) тренди для вибраних показників (індикаторів), що дає можливість передбачити значення індикаторів і визначити стан системи наперед, замість того, щоб намагатися привести її в більш стабільний стан за допомогою характеристика відставання. Таку принципово нову думку щодо поняття моніторингу запропонував зарубіжний автор Чарльз З. Вессон [6]. Вессон вважає, що такий підхід дозволить підвищити ефективність системи моніторингу в організації за рахунок механізму випереджаючих впливів і перевести впливи управління в розряд «інтелектуальних» вже на етапі формування вихідних даних. Саме тут вступає в дію «моніторинговий аналіз». Суттєво обрати якісний показник, який має враховувати специфіку об'єкта при аналізі економічної ситуації.

Різні об'єкти, маючи різні цілі, повинні порівнюватись із подібними рівнями та різними економічними можливостями. Такий розумний підхід придатний для спостереження за роботою окремих об'єктів і для довгострокового прогнозування просторових параметрів. Це означає, що організація повинна розробити власну систему показників, яка відобразить її характеристики та може бути нею застосована.

Якщо при управлінні змінюються значення показників ефективності і система відхиляється від наміченої стратегічної мети, деякі показники здатні повернути систему на обраний напрям за допомогою інтелектуальних агентів, які автоматично рекомендують або самостійно застосовують необхідні корегування заходів. У цьому випадку моніторинг переходить до категорії контролінгу.

Щоб підвищити ефективність системи планування управління організацією, необхідно, поряд із стандартним моніторингом та «моніторинг-аналізом», використовувати систему «моніторинг-критерій», що дозволяє користувачам, залежно від обраних критеріїв, отримувати певний набір управлінських впливів та вибирати найбільш оптимальні. Крім того, моніторинг-критерій пов'язаний з індикативним аналізом через те, що індикатор відображає реакцію системи на заданий критерій.

Таким чином, відбувається інтегрування систем моніторингу та контролінгу у момент прийняття рішень. Оцінюючи ефективність системи управлінського планування організації автоматично генеруються варіанти управлінських впливів за заданими алгоритмами з допомогою інтелектуального агента. Зміна локальних станів системи призводить до зміщення стану у бік балансу. Перехід у стан нестійкого дисбалансу можливий за допомогою коригування величини довірчих інтервалів щодо кожного з показників ефективності збалансованої системи у бік їхнього зменшення. Далі, вибудовуючи отримані взаємозв'язки між системою моніторингу та системою прийняття рішень, отримуємо складові інтегрованої системи моніторингу з метою побудови ефективної системи управління організацією:

- моніторинг критеріїв за групами показників;
- моніторинг керуючих впливів за групами показників;
- моніторинг управлінських рішень за групами показників.

Процес моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту можна розглядати як сукупність трьох складників, які об'єднані спільним середовищем (рис.2).

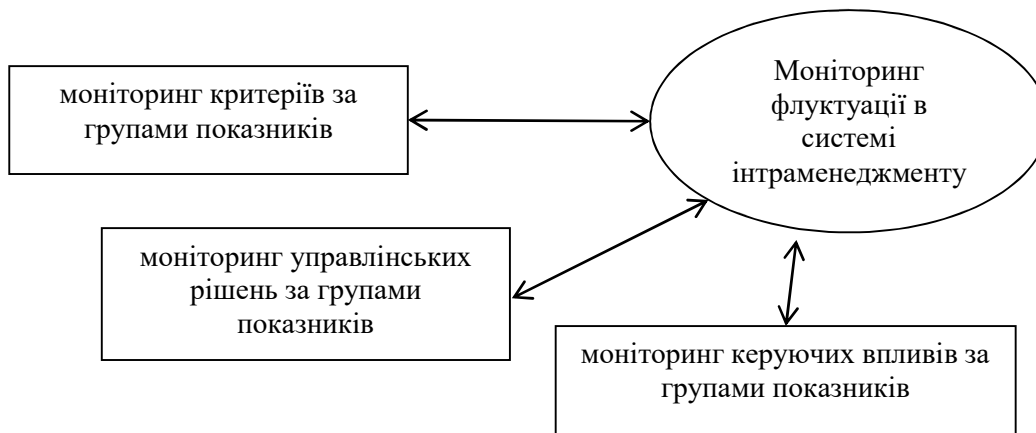


Рисунок 2 – Складові моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту  
 Picture 2 – Warehouse monitoring of fluctuations in the system of intramanagement

Отже, представлена основа системи моніторингу дозволяє підвищити ефективність управління на етапі формування управлінських рішень за рахунок використання методик «моніторинг-аналіз» та «моніторинг-критерій». Таким чином можна сформуванати універсальний алгоритм моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту (рис.3).

Алгоритм моніторингу має включати наступні блоки, кожен з яких представлятиме відповідну підсистему.

- 1) Визначення цілей і завдань моніторингу та врахування специфіки об'єкта. Для різних об'єктів слід обирати різні цілі, а порівнянню підлягають об'єкти, схожі за рівнем і можливостями економічного розвитку.
- 2) Обґрунтування контрольних періодів. Робоча група з моніторингу або комісія має обґрунтувати можливі періоди контролю згідно календарного плану.
- 3) Формування вихідних даних відбувається у відповідності до специфіки об'єкта. Обирається система індикаторів, що дозволяє відслідковувати їх динаміку із заданою періодичністю.
- 4) Розробка системи показників та критеріїв у відповідності до заданих стандартів. Для забезпечення моніторингу необхідно планувати заздалегідь належну та ефективну систему показників та критеріїв. А також методику їх розрахунку.
- 5) Визначення флуктуації в системі моніторингу.
- 6) «Моніторинг-аналіз» та «Моніторинг-критерій» проводиться для отримання набір управлінських впливів та вибору з них найбільш оптимальних. Практично, це діагностика основних причин, які призвели до відхилення фактичних результатів від встановлених стандартів.

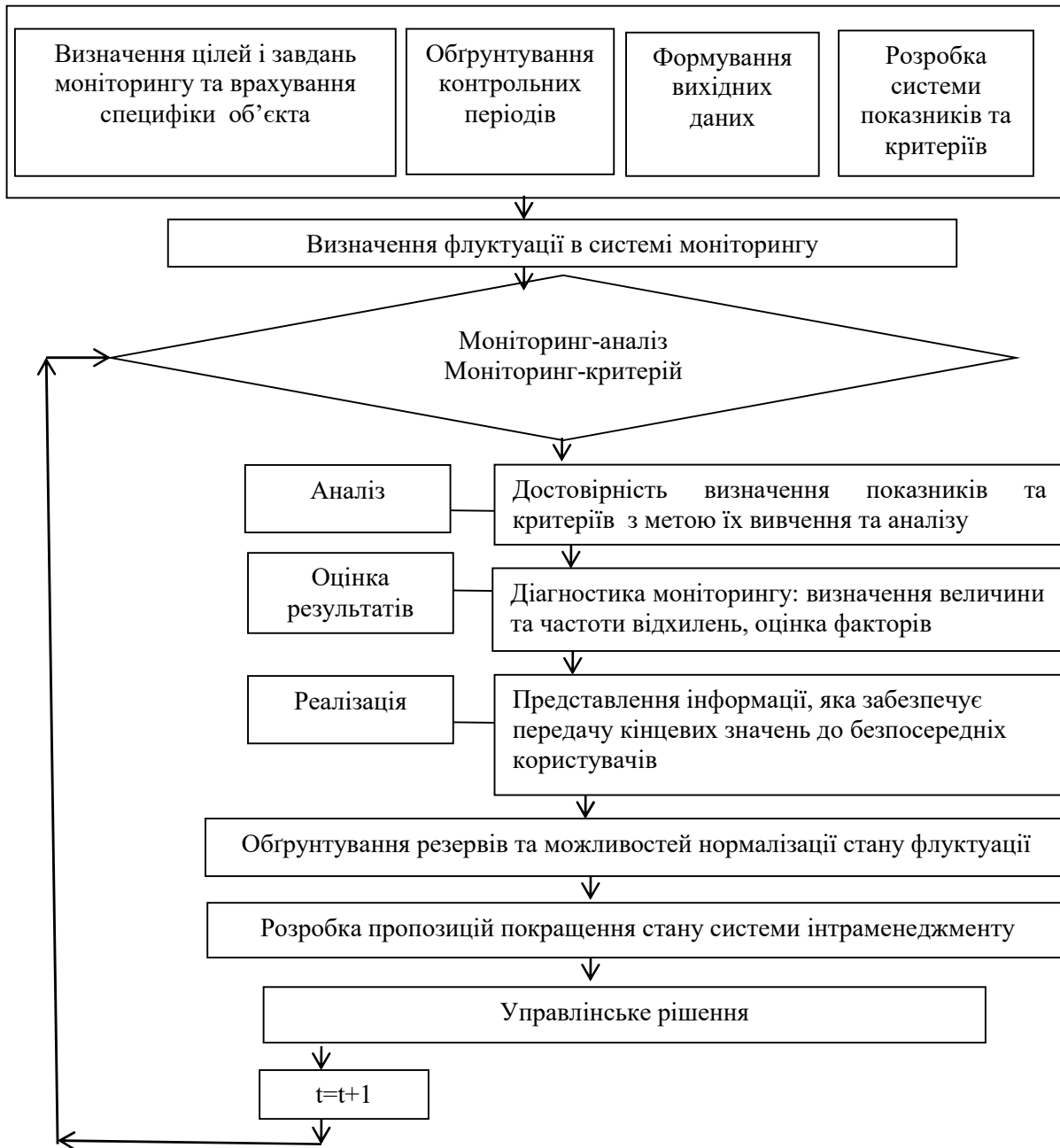


Рисунок 3 – Алгоритм моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту  
 Picture 3 – The intramanagement fluctuation monitoring algorithm

При проведенні аналізу визначається достовірність показників та критеріїв з метою їх вивчення. Оцінка результатів пов'язана з діагностикою моніторингу, тобто обґрунтуванням величини та частоти відхилень, оцінки факторів. Реалізація представляє надання інформації, яка забезпечує передачу кінцевих значень до безпосередніх користувачів.

7) Обґрунтування резервів та можливостей нормалізації стану системи інтраменеджменту можливе після проведення аналізу, оцінки результатів та реалізації отриманої інформації.

8) Розробка пропозицій покращення стану системи. Результат діагностики стану інтраменеджменту організації представляє розробку та запровадження пропозицій щодо зміни в системі і, за необхідністю, корегування стратегії.

9) Управлінське рішення є заключним блоком даного алгоритму і має бути своєчасним й оперативним інструментом коригування стану організації.

Необхідно відзначити, що цикл моніторингу завжди замкнутий, при настанні встановлених часових термінів ( $t=t+1$ ) цикл повторюється, і результати вимірювання показників процесів піддаються контролю, діагностиці та надходять до системи моніторингу процесів менеджменту якості, забезпечуючи інформацію для прийняття управлінських рішень.

Ефективна система моніторингу характеризується актуальною, повною інформацією загального стану інтраменеджменту організації, його оптимізацією, результативним управлінням ризиками, що дозволить успішно і вчасно реалізувати поставлені задачі, та у кінцевому підсумку забезпечить фінансову стійкість.

### Висновки

Для кожної організаційної системи існує найкраща і лише їй властива організаційна структура виробництва та управління. Будь-яке підприємство має деякі особливості у використанні технологічного обладнання, професіоналізму та особистісних якостей персоналу, особливості організаційної культури та характеру взаємин (клімату). Завдання інтраменеджменту при цьому полягає у використанні організаційних ресурсів з метою досягнення головних стратегічних функцій. Управлінський моніторинг допомагає контролювати не тільки організаційні ресурси, але й дотримання стратегічних цілей діяльності, що може обумовлювати його відношення до загальних функцій системи управління.

Моніторинг інтраменеджменту необхідний для виявлення значень (факторів) показників, що відображають стан організації, у яких спостерігаються флуктуації аналізованої системи. Існують певні задачі, вирішення яких можливе при використанні моніторингу флуктуації. Серед яких початкова і поточна ідентифікація організаційно-економічних процесів, аналіз взаємозв'язків і виявлення кола керованих чинників, прогнозування перебігу досліджуваних завдань. Запропонований алгоритм моніторингу флуктуації в системі інтраменеджменту дозволяє приймати більш ефективні управлінські рішення в процесі функціонування організації. Даний алгоритм носить універсальний характер та дозволяє його застосовувати до будь-яких управлінських процесів, що мають місце в організації та її підрозділах.

### Перелік посилань

1. Щебель А.І. Моніторинг і регулювання управлінських рішень щодо реалізації потенціалу підприємства [Електронний ресурс] - Режим доступу до ресурсу: <https://www.ukrlogos.in.ua/10.11232-2663-4139.09.27.html>
2. Якість управління: флуктуація, безперервність, дискретність, інерційність, часова протяжність [Електронний ресурс] - Режим доступу до ресурсу: [https://studwood.net/744495/menedzhment/svoystva\\_upravleniya\\_fluktuatsiya\\_nepreryvnost\\_diskretnost\\_inertsionnost\\_vremennaya\\_protyazhennost](https://studwood.net/744495/menedzhment/svoystva_upravleniya_fluktuatsiya_nepreryvnost_diskretnost_inertsionnost_vremennaya_protyazhennost)
3. Canova F. Similarities and Convergence in G-7 Cycles / F. Canova, M. Ciccarelli, E. Ortega // CEPR Discussion Paper. – September 2004. – № 4534. – P. 1–28.
4. Калінкова І.Ю. Макроекономічні флуктуації: загальне і часткове в динаміці розвинених ринкових систем // Економічний часопис XXI. Вип.9-10, 2012.- С.25-28.
5. Маршалок Т., Мороз І. Шляхи досягнення економічної рівноваги через забезпечення фіскальної стійкості в країні [Електронний ресурс] // Економічний аналіз. 2019 рік. Том 29. № 3.- Режим доступу до ресурсу: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/934040.pdf>
6. Charles S. Wasson. System Analysis, Design, and Development: Concepts, Principles, and Practices, Vol. 1. -Wiley, John & Sons, Incorporated, 2005. - 818 pp.
7. Петрова О.А. Запровадження моніторингу як маркетингової технології в діяльності органів державної влади з управління соціально-економічним розвитком регіону [Електронний ресурс]. Режим доступу : <https://krs.chmnu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1289/1/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>.
8. Helbling T. Do credit shocks matter? A global perspective [Electronic resource] / Helbling Thomas, Huidrom Raju, Kose M. Ayhan, Otrok Christopher // European Economic Review. – April 2011. – Vol. 55(3). – P. 340–353. – Access mode : <http://ideas.repec.org/e/pot2.html>
9. Doyle B. M. Breaks in the variability and co-movement of G-7 economic growth [Electronic resource] / Brian M. Doyle, Jon Faust ; Board of Governors of the Federal Reserve System (U.S.) // International Finance Discussion. – 2003. – Papers 786. – Access mode : <http://ideas.repec.org/e/pot2.html>



## FLUCTUATION MONITORING IN THE INTRAMANAGEMENT SYSTEM

**Diachenko Tetiana O.**, candidate of economic sciences, National Transport University, Associate Professor of the Department of Management, e-mail: [mart\\_09@i.ua](mailto:mart_09@i.ua), tel. +380503523552, Ukraine, 01010, Kyiv, ul. Omelyanovich-Pavlenko, 1, of. 207, <https://orcid.org/0000-0002-3774-2396>.

**Abstract.** Management types that is based on an internal management is an external management; the concept of fluctuation and administrative monitoring is considered in organization. Maintenance of concept is investigational monitoring, fluctuation, the specific laws of functioning of організації are considered, namely: originality, social harmony, stability. It is noticed that for the increase of efficiency of the system of the administrative planning of organization, next to the standard monitoring and "analysis" of monitoring, it is necessary to use the system "monitoring-criterion", that will allow to the user, depending on the criteria, set by him get the set of administrative influences and choose most optimal from them. Marked, that monitoring of internal management is needed for the exposure of values(factors) of indexes, that represent the state organizations there are fluctuations of the analysable system in that. Exist задачі is certain, the decision of that is possible at the use of monitoring of fluctuation. The algorithm of monitoring of fluctuation offers in the system of internal management, that allows to accept more effective administrative decisions in the process of functioning of organization. Certainly, that this algorithm carries universal character and it is suggested to apply him to any administrative processes to organization.

**Keywords:** internal management, fluctuation, administrative monitoring, organization, algorithm.

## References

1. Shchebel A.I. Monitorynh i rehulivannia upravlinskykh rishen shchodo realizatsii potentsialu pidpriemstva [Elektronnyi resurs] - Rezhym dostupu do resursu: <https://www.ukrlogos.in.ua/10.11232-2663-4139.09.27.html>
2. Iakist upravlinnia: fluktuatsiia, bezperervnist, dyskretnist, inertsiniist, chasova protiazhnist [Elektronnyi resurs] - Rezhym dostupu do resursu: [https://studwood.net/744495/menedzhment/svoystva\\_upravleniya\\_fluktuatsiya\\_nepreryvnost\\_diskretnost\\_inertsionnost\\_vremennaya\\_protyazhennost](https://studwood.net/744495/menedzhment/svoystva_upravleniya_fluktuatsiya_nepreryvnost_diskretnost_inertsionnost_vremennaya_protyazhennost)
3. Canova F. Similarities and Convergence in G-7 Cycles / F. Canova, M. Ciccarelli, E. Ortega // CEPR Discussion Paper. – September 2004. – № 4534. – P. 1–28. [in English].
4. Kalinkova I.Iu. Makroekonomichni fluktuatsii: zahalne i chastkove v dynamitsi rozvynyenykh rynkovykh system // Ekonomichni chasopys KhKhI. Vyp.9-10, 2012.- S.25-28. [in Ukrainian].
5. Marshalok T., Moroz I. Shliakhy dosiahnennia ekonomichnoi rivnovahy cherez zabezpechennia fiskalnoi stiikosti v kraini [Elektronnyi resurs] // Ekonomichni analiz. 2019 rik. Tom 29. № 3.- Rezhym dostupu do resursu: <https://journals.indexcopernicus.com/api/file/viewByFileId/934040.pdf>. [in Ukrainian].
6. Charles S. Wasson. System Analysis, Design, and Development: Concepts, Principles, and Practices, Vol. 1. -Wiley, John & Sons, Incorporated, 2005. - 818 pp. [in English].
7. Petrova O.A. Zaprovdzhennia monitorynhu yak marketynhovoї tekhnolohii v diialnosti orhaniv derzhavnoi vlady z upravlinnia sotsialno-ekonomichnym rozvytkom rehionu [Elektronnyi resurs]. Rezhym dostupu : <https://krs.chmnu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/1289/1/%D0%B0%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%82%20%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0.pdf>
8. Helbling T. Do credit shocks matter? A global perspective [Electronic resource] / Helbling Thomas, Huidrom Raju, Kose M. Ayhan, Otrok Christopher // European Economic Review. – April 2011. – Vol. 55(3). – P. 340–353. – Access mode : <http://ideas.repec.org/e/pot2.html>
9. Doyle B. M. Breaks in the variability and co-movement of G-7 economic growth [Electronic resource] / Brian M. Doyle, Jon Faust ; Board of Governors of the Federal Reserve System (U.S.) // International Finance Discussion. – 2003. – Papers 786. – Access mode : <http://ideas.repec.org/e/pot2.html>. [in English].