

## РЕГУЛЯТОРНИЙ ВПЛИВ ДЕРЖАВИ НА ІНВЕСТИЦІЙНУ ДІЯЛЬНІСТЬ В КОНТЕКСТІ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ

*Славінська О.С.*, доктор технічних наук, Національний транспортний університет, Київ, Україна, elenaslavin9@gmail.com, orcid.org/0000-0002-9709-0078

*Бубела А.В.*, доктор технічних наук, Національний транспортний університет, Київ, Україна, bubelaandrey@ukr.net, orcid.org/0000-0002-5619-003X

*Руженський М.М.*, кандидат технічних наук, Національний транспортний університет, Київ, Україна, max.ruzhensky@gmail.com, orcid.org/0000-0002-8034-1790

## PROBLEM ISSUES OF STRATEGIC PLANNING OF DEVELOPMENT OF THE PUBLIC ROAD NETWORK IN UKRAINE

*Slavinska O.S.*, Doctor of Technical Sciences, National Transport University, Kyiv, Ukraine, elenaslavin9@gmail.com, orcid.org/0000-0002-9709-0078

*Bubela A.V.*, Doctor of Technical Sciences, National Transport University, Kyiv, Ukraine, bubelaandrey@ukr.net, orcid.org/0000-0002-5619-003X

*Ruzhenskyi M.M.*, PhD, Candidate of Technical Sciences, National Transport University, Kyiv, Ukraine, max.ruzhensky@gmail.com, orcid.org/0000-0002-8034-1790

### **Постановка проблеми.**

Серед ключових напрямків соціально-економічного розвитку України чільне місце належить проблемам інвестиційної діяльності. Вони значно загострились в умовах повномасштабної війни Росії проти України, яка супроводжується навмисним руйнуванням не тільки виробничої, а й соціальної та транспортної інфраструктури нашої країни. Без розв'язання цих проблем неможливе забезпечення матеріальними ресурсами ведення бойових дій в ряді регіонів України, суспільно прийняттого рівня добробуту населення. Особливої уваги потребує інвестування у зруйновану дорожньо-транспортну інфраструктуру, якій належить стратегічна роль в реалізації експортного і логістичного потенціалу нашої країни.

За таких умов особливої ваги набуває регуляторний вплив держави на активізацію інвестиційної діяльності вітчизняних і зарубіжних інвесторів. Це аргументується тим, що економічне зростання національних економік об'єктивно пов'язане з циклічністю відтворювальних процесів, концентрується навколо інвестиційної діяльності, яка за нинішніх умов здійснюється шляхом розгортання глобальних світових репродукційних механізмів, міжнародного руху капіталів. Адже інвестиційна діяльність не тільки обумовлює конкурентоспроможність підприємств у ринковому середовищі, але й відіграє ключову роль в економічному й соціальному прогресі всього суспільства. Саме фактор інвестиційної діяльності спричинив стрімке економічне зростання більшості країн світу, а висока інвестиційна активність дозволяє їм не втрачати своїх конкурентних переваг. Активізація інвестиційної діяльності, збільшення обсягів інвестування та його якості, ефективне використання є головною передумовою економічного зростання України, одним з вирішальних факторів успішного реформування її народного господарства. Інвестиції виступають найважливішим засобом забезпечення перемоги України у війні з російським агресором. Інвестиційна діяльність не здатна ефективно функціонувати і розвиватись тільки на засадах ринкового саморегулювання. Тому необхідний регуляторний вплив держави на інвестиційну сферу господарської діяльності суспільства.

### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Інвестиції та інвестиційна діяльність постійно перебувають в центрі уваги науковців. Вони досліджуються в роботах Романової Ю.С., Герасимчук В.Г., Мерзляк А.В., Федоренка В.Г., Худавердієвої В.А., Хоменко І.О.[1-5]. В їх наукових працях розглядаються теоретичні та практичні аспекти інвестиційної діяльності в Україні, формування сприятливого інвестиційного клімату, стратегії залучення інвестицій у вітчизняну економіку. Однак війна Росії проти України, повномасштабне військове вторгнення спричинили введення в дію правового режиму воєнного стану

на її територію. Останнє внесло суттєві корективи в регуляторну діяльність нашої держави в цій сфері, що актуалізує дослідження виниклих проблем.

#### **Вклад основного матеріалу дослідження.**

Метою статті є аналіз теоретичних та прикладних аспектів інвестиційної діяльності, виявлення факторів, дія яких формує сприятливе середовище для інвестування та окресленні засобів регуляторного впливу держави на інвестиційний процес.

Для досягнення поставленої мети доцільно окреслити теоретичні аспекти обраної теми дослідження. Перш за все, виходимо з того, що інвестиції – це та частина суспільних ресурсів, що не використовується для поточного споживання, а вкладається у створення цінностей, що використовуються протягом тривалого періоду у виробничій і невиробничій сфері. Інвестиції на рівні суспільства в цілому називають ще капітальними вкладеннями[6, с.482]. Використання інвестицій як головного елемента структурних перетворень в економіці дозволяє досягти більш високого рівня перетворень в ній.

Інвестиційна діяльність як чинник економічного зростання належить до функцій власників підприємств, виконання якої дозволяє їм вистояти у конкурентній боротьбі, зберегти свій соціальний статус, збільшити і якісно поліпшити матеріально-технічну основу виробництва, використовуючи різні доступні йому джерела фінансування. В цьому контексті слід підкреслити, що інвестиційна діяльність власників підприємств перебуває під впливом значної кількості чинників в тому числі і суб'єктивного характеру. Держава засобами спонукань і стимулів, а з іншого – обмежень і стримувань намагається активізувати інвестиційну діяльність її учасників, або навпаки за відповідних умов її стримувати.

У свою чергу зовнішні інвестори зацікавлені у отриманні своєчасної і достовірної інформації про стратегічні цілі та тактичні завдання підприємства, результати його фінансової діяльності, фінансову політику, обсяги очікуваного прибутку з тим щоб зменшити інвестиційні ризики. Така інформація має оновлюватись, вчасно поширюватись серед потенційних інвесторів. Для уникнення асиметрії інформації у сфері інвестиційної діяльності найбільш прийнятною є її надання згідно з американськими та британськими стандартами інформації, а в країнах з високим рівнем інфляції, до яких належить і Україна, необхідно приводити дані, які створюють можливості для здійснення подальшого порівняльного аналізу поданої інформації. До того ж останню слід надавати в єдиній формі, грамотно та з якісним перекладом[7, с.35].

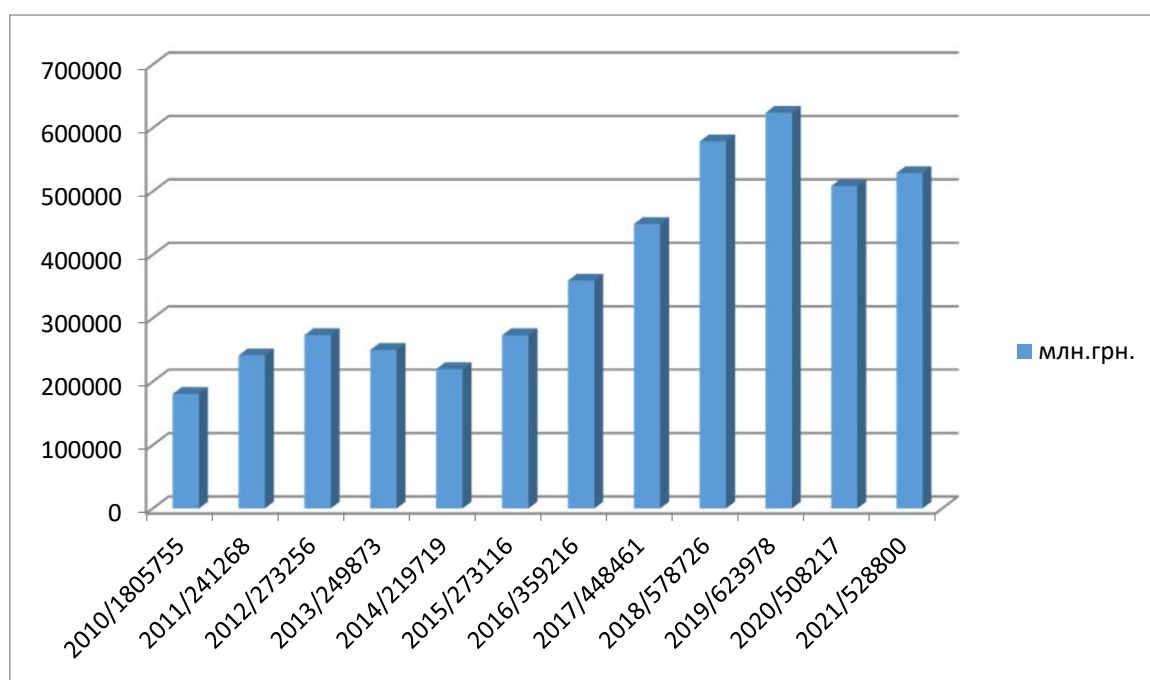


Рисунок 1 – Капітальні інвестиції в економіку України за 2010-2021 рр.(млн.грн.)

Figure 1 – Capital investments in the economy of Ukraine for 2010-2021 (million hryvnias)

З цього випливає, що ініціаторами у налагодженні комунікування між інвесторами і власниками підприємств мають бути останні. Задовольняючи свої потреби в інвестиціях, підприємство зацікавлене у постійних контактах з інвесторами. З найбільш вагомими з них слід пропонувати індивідуальні зустрічі з керівництвом. У свою чергу емітенту доцільно після налагодження роботи більш простих каналів обміну інформацією з власниками підприємств. Використовуючи зазначені канали обміну інформацією, можна задовольнити інформаційні потреби як власників, так і зовнішніх інвесторів.

Наведені дані свідчать про неухильне збільшення обсягу капітальних інвестицій у 2010-2019 рр., і їх зменшення порівняно з 2019 р. в подальшому.

Активізація інвестиційних можливостей національної економіки прямо залежить від досягнення економічної стабільності підприємств та вироблення чіткої інвестиційної та інноваційної стратегії на рівні окремих суб'єктів господарювання. Серед основних чинників, які забезпечують досягнення економічної стабільності підприємства, необхідно виділити зовнішні та внутрішні фактори.

Зовнішні чинники є функцією держави і сприяють розвитку економічного потенціалу підприємства. Функціональна роль держави у сфері регулювання інвестиційної діяльності перетворюється на структурну умову збалансування стабільності ринку інвестицій, яка забезпечує прийнятні умови для інвесторів і власників підприємств, зменшення ризиків втрати капіталу, збалансування попиту і пропозиції інвестицій тощо.

Внутрішні чинники диктують логіку поведінки спеціалістів галузі у сфері прийняття рішень щодо удосконалення організації виробництва, підвищення його рентабельності на основі інновацій надання послуг з урахуванням досягнень науки та соціальних технологій.

З сукупності зовнішніх та внутрішніх чинників слід виокремити ті від дії яких залежить позитивна результативність виробничої діяльності підприємства. Його економічна стабільність визначальною мірою залежить від двох складових фінансової та конкурентної стійкості. При цьому фінансова стійкість визначається спроможністю клієнта розрахуватися за своїми зовнішніми зобов'язаннями, тоді як конкурентна стійкість залежить від того, наскільки конкурентоспроможною є вироблена підприємством продукція.

Досягнення підприємством стабільних фінансових результатів у першу чергу залежить від виваженості інвестиційної та інноваційної стратегії підприємства. Вони визначаються двома складовими: обсягом і характером ресурсної бази. Інвестиційна стратегія базується на теорії життєвого циклу послуг, відповідно до якого інвестиційний процес представляє S-подібну криву з точки зору співвідношення «затрати-результати».

Потенційно Україна може бути однією з провідних країн прикладення прямих та портфельних іноземних інвестицій. Цьому сприяє її величезний внутрішній ринок, порівняно кваліфікована й водночас дешева робоча сила, значний науково-технічний потенціал, великі природні ресурси та наявність інфраструктури, хоч і не надто розвиненої. Проте, притоку в інвестиційну сферу приватного вітчизняного та іноземного капіталу перешкоджають причини здебільшого суб'єктивні.

У висновках Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту прав інвесторів до неповного переліку негативних суб'єктивних причин, які заважають притоку у вітчизняну економіку значного обсягу інвестицій належать рейдерство, тиск, корупція, що погіршує інвестиційну привабливість України для вітчизняних та зарубіжних інвесторів. Здебільшого вони були спричинені неправомірними діями окремих посадовців, правоохоронців і суддів[8, с.3]. До них слід додати піратство у сфері інтелектуальної власності та бюрократизм. Вони породжені недосконалим законодавством, зокрема з питань захисту прав власності, адміністрування податків, отримання у власність земельних ділянок тощо.

В науковій літературі до чинників які сприяють активізації інвестиційної діяльності правомірно відносять привабливий інвестиційний клімат в країні. В цьому сенсі Європейська Бізнес Асоціація визначила десять пріоритетів для створення сприятливого бізнес-клімату в Україні, формування якого перебуває під регуляторним впливом держав. Перший серед них – протидія тіньовій економіці, яка залежно від сектору коливається від 25% до 60%, створює нерівні правила гри на ринку, заважає прозорості ведення бізнесу і його розвитку. До другого належить зниження податкового навантаження на фонд оплати праці та тиску на легальний бізнес. Третім пропонується впровадження принципів сталого розвитку. Четвертим пріоритетом пропонується продовжити

гармонізацію законодавства України з нормами Європейського Союзу. П'ятим з визначених пріоритетів для розвитку сприятливого бізнес-клімату в Україні визначено прийняття сучасного трудового законодавства, а шостим – охорону здоров'я, що передбачає продовження медичної реформи, подальшу діджиталізацію медичної та фармацевтичної галузей. Вимоги сьомого пріоритету полягають у сприянні розвитку міжнародної торгівлі шляхом подолання нестачі автодозволів на міжнародні вантажні перевезення, запровадження промислового безвізу, зменшення кількості нетарифних бар'єрів у торгівлі, в тому числі взаємне визнання маркування ЄС та гармонізація технічних регламентів та національних стандартів у відповідності з актами ЄС.

Восьмим пріоритетом передбачено сприяння розвитку освіти таким чином, щоб забезпечити молодим фахівцям оволодіння необхідними практичними навичками задля ефективної роботи в бізнесі та державному секторі. Дев'ятим передбачено сприяння інноваціям і впровадження нових технологій в бізнесі і державному управлінні шляхом діджиталізації комунікацій між бізнесом і державою(всіх процесів митного оформлення, ліцензування виробництва та обігу алкогольних напоїв) впровадження відкритого банкінгу, розбудову інноваційної економіки тощо. Зміст десятого пріоритету складає стимулювання інноваційної привабливості України загалом та регіонів шляхом розвитку транспортної та водної інфраструктури, державно-приватного партнерства, повномасштабної приватизації, посилення енергетичної незалежності України, підготовка змін до податкового законодавства щодо поліпшення інвестиційного клімату в Україні[9, с.2].

В процесі реалізації курсу України по набуттю членства в Європейському Союзі частина пріоритетів щодо формування сприятливого бізнес-клімату в нашій країні втілена в життя. Зокрема утверджено «транспортний безвіз», що максимально відкрило доступ до європейських ринків без мит і квот, почався експорт електроенергії до країн Європейського Союзу, ведеться робота по залученню нашої країни до реалізації програми «Цифрова Європа». Надання Україні статусу кандидата на членство в Європейському Союзі суттєво прискорить втілення в життя інших заходів спрямованих на формування сприятливого інвестиційного клімату в Україні.

Однак, в умовах війни значно зростають інвестиційні ризики. Правовий режим воєнного стану з багаточисельними обмеженнями і заборонами не сприяють активізації інвестиційної діяльності. Таким чином у цій сфері діяльності в Україні склалася суперечлива ситуація. З одного боку, при сприянні структур ЄС, ведеться активна робота по формуванню сприятливого бізнес-клімату, а з іншого – військові дії унеможливають будь-яку діяльність, в тому числі і інвестиційну. За таких умов найбільш прийнятною буде підготовка до відновлення економічного, соціального і транспортного потенціалу України в повоєнний період. Останнє передбачає попередню інституційно-правову підготовку до такої роботи.

Серед багатьох пропозицій до найбільш конструктивних належать попередня розробка нормативно-правових актів, спрямованих на інституційне забезпечення відновлення промисловості, а організаційно-інституційною формою – індустріальні парки. Останнє аргументується тим, що вони створюють сприятливі умови для запуску релокованих підприємств, дозволяє приймаючим ефективно організувати для них промислову інфраструктуру. Такі парки стимулюють розвиток власного виробництва, а не орієнтацію на імпорт товарів і послуг. Для деокупованих і постраждалих територій індустріальні парки стануть зручним інструментом диференціації державної підтримки територій залежно від розміру втрат від війни. На звільнених територіях держава може запроваджувати додаткові стимули для активної інвестиційної діяльності. Принагідно слід підкреслити, що значна кількість країн світу досягла значних успіхів у економічному зростанні завдяки організації індустріальних парків.

Для стимулювання розвитку індустріальних парків законодавчими актами Верховні Ради України передбачено:

- звільнення від імпортного ПДВ і мита на обладнання за переліком кодів УКТЗЕД;
- звільнення від податку на прибуток на 10 років за переліком видів діяльності;
- право органів місцевого самоврядування надавати пільги по місцевих податках.

Запобіжники і обмеження:

- обладнання має використовуватись виключно в межах ІІІ без права надання в оренду, лізинг чи передачу в користування на будь-яких інших умовах терміном на п'ять років;

- звільнення від податку на прибуток дозволяється за умови реінвестування частини прибутку, еквівалентної розміру податку на прибуток; не можна нараховувати і виплачувати дивіденди.
- Окрема юридична особа, яка фізично і юридично перебуває всередині парку[10, с.3]

### **Висновки**

Результати здійсненого дослідження свідчать про наявність причинно-наслідкових зв'язків між інвестиційною діяльністю і економічним зростанням. Така діяльність перебуває під впливом багато чисельних чинників, інтегральним наслідком дії яких є наявність або відсутність середовища, яке сприяє активній інвестиційній діяльності. У висновках вітчизняних та зарубіжних інституцій констатується дія чинників, які негативно впливають на формування сприятливого клімату для інвестиційної діяльності. Визначальна роль в нейтралізації їх дії належать регуляторній діяльності держави, яка керуючись рекомендаціями міжнародних інституцій реалізує конкретно адресні заходи спрямовані на досягнення рівня європейських стандартів у сфері інвестиційної діяльності.

Відродження вітчизняної промисловості у післявоєнний період потребує попереднього правового забезпечення. Серед різноманітних форм здійснення інвестиційної діяльності спрямованої на відродження вітчизняної промисловості до найбільш прийнятних в умовах нашої країни належать індустріальні парки. Вони мають ряд суттєвих переваг, використання яких дозволить результативно використати інвестиційні ресурси, що сприятиме економічному зростанню.

### **ПЕРЕЛІК ПОСИЛАНЬ**

1. Романова Ю.С., Герасимчук В.Г. Механізм підвищення ефективності залучення прямих іноземних інвестицій в економіку України/Ю.С.Романова, В.Г.Герасимчук//Економічний вісник НТУУ КПІ. 2017 №14. – С.417-422.
2. Мерзляк А.В. Механізми державного управління іноземними інвестиціями: регіональний аспект/А.В.Мерзляк. – Укр. Акад. держ. упр. при Президентові України – К.:УАДУ. – 2002. – 299с.
3. Хоменко І.О. Інвестиційне забезпечення відтворення основних фондів/І.О.Хоменко//Вісник Чернігівського державного технологічного університету: зб. наук. праць. – 2009. – С.39-41.
4. Худавердієва В.А. Стратегія залучення іноземних інвестицій в економіку України. Фінанси України. 2010. №6. С.62-71.
5. Федоренко В.Г. Інвестування: підручник/В.Г.Федоренко.[2-ге вид., перероб.і доп.] – К.; Алерта. – 2008. – 448 с.
6. Трансформаційна економіка. Навч. посіб./В.С. Савчук, Ю.К.Зайцев, І.Й.Малий та ін.; За ред.. В.С.Савчука, Ю.К.Зайцева. – К.:КНЕУ, 2000. – 612 с.
7. Дегтярьова Н. Теоретичні засади інвестування на ринку цінних паперів/Н.Дегтярьова // Ринок цінних паперів. Вісник Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку(укр.). -2002. - №9. – С.33-41.
8. Підвищити довіру інвесторів і захистити їхні права/Голос України, 2022, 19 січня., с.3.
9. Дубровик-Рогова А. Топ-10 пріоритетів для розвитку спрямованого бізнес-клімату/А.Дубровик-Рогова//День, 2022, 14-15 січня, №1,2 – С.2.
10. За індустріальними парками майбутнє//Голос України – 2022. – 30 червня. С.3.

### **REFERENCES**

1. Romanova U.S., Gerasymchuk V.G. (2017)Mehanizm pidvyschennja efektyvnosti zaluchennja priamuh inozemnyh investycij v ekonomiku Ukrainy(The mechanism for increasing the efficiency of attracting foreign direct investment to the economy of Ukraine). Ekonomichnyj visnuk NTUU KPI. - Economic bulletin of NTUU KPI 4, 417-422[in Ukrainian].
2. Merzliak A.V.(2002) Mehanizmy derzhavnogo upravlinnja inozemnimy investicijamy:regionalnyi aspekt(Mechanisms of state management of foreign investments: regional aspect). Ukr. akad. derj.upr. pry Prezidentovi Ukrainy, UADU, 299. [in Ukrainian].
3. Homenko I.O.(2009) Investycijne zabezpechennia vidtvorennia osnovnyh fondiv(Investment support for the reproduction of fixed assets) Visnyk Chernigivskogo derjavnogo universytetu. – zb.nauk.prats. 39-41[in Ukrainian].

4. Hudaverdieva V.A.(2010) Strategia zaluchennia inozemnyh investycij v ekonomiku Ukrainy(The strategy of attracting foreign investments to the economy of Ukraine) *Finansy Ukrainy* 6. 62-71.[in Ukrainian].

5. Fedorenko V.G.(2008) Investuvannia(Investment) pidruchnik. K.-Alerta. 448. [in Ukrainian].

6. Savchuk V.S., Zaitcev U.K., Malyj I.J and others(2000) Transformatsijna ekonomika(Transformational economy) *Navch. posibnyk. K.- KNEU.* 612. [in Ukrainian].

7. Degtarova N.(2002) Teoretychi zasady investuvannia na rinku cinnih paperiv(Theoretical principles of investing in the securities market) *Rinok cinnih paperiv. Visnyk Derzavnoi komisii z cinnih paperiv ta fondovogo rinku* 9. 33-41.

8. Golos Ukrainy(2022) Pidvyschity doviry investoriv I zahistyty ihni prava(Increase investors' confidence and protect their rights) 19 sichnia. 3.

9. Dubrovyyk-Rogova A.(2022) Top-10 prioritetiv dlja rozvytku spramovanogo biznes-klimatu(Top 10 priorities for the development of a focused business climate) *Den` 14-15 sichnia*, 1,2. 2.

10. Za industrialnymy parkamy majbutne(2022)(Industrial parks are the future) *Golos Ukrainu* 30 chervnia. 3.

#### РЕФЕРАТ

Славінська О.С. Проблемні питання стратегічного планування розвитку мережі автомобільних доріг загального користування в Україні / О.С. Славінська, А.В. Бубела, М.М. Руженський // Вісник Національного транспортного університету. Серія «Економічні науки». Науковий журнал. – К.: НТУ, 2022, – Вип. 4 (54).

Інвестиційна діяльність належить до визначальних чинників дія яких сприяє економічному зростанню. У цій якості вона належить до функцій власників підприємств виконання яких дозволяє формувати конкурентні переваги та функціонувати і розвиватись у ринкових умовах. Наявність в інвестиційній діяльності власників підприємств суб'єктивності спричиняє регуляторний вплив держави на процеси інвестування за допомогою різноманітних засобів.

Прийняття рішень інвесторів щодо участі в інвестиційній діяльності визначальною мірою залежить від наявності в країні сприятливого для такої діяльності бізнес-клімату. За висновками вітчизняних і зарубіжних інституцій на нинішньому етапі в Україні мають місце явища, які негативно впливають на формування сприятливого інвестиційного клімату. Розроблення та реалізація рекомендованих цими інституціями регуляторних заходів держави дозволили зменшити негативні процеси в цій сфері, але стратегічною метою залишається їх остаточне подолання. Воно прискорюється у зв'язку з наданням Україні статусу кандидата на членство в Європейському Союзі.

Розглянуті підходи до відродження вітчизняної промисловості передбачають попереднє правове забезпечення інвестиційних процесів. До найбільш прийнятних організаційних форм інвестування у відродження вітчизняної промисловості належать індустріальні парки, які мають ряд переваг різнопланового характеру, а їх формування вимагає регуляторного впливу держави на їх розвиток.

**КЛЮЧОВІ СЛОВА:** ІНВЕСТИЦІЙНА ДІЯЛЬНІСТЬ, ІНВЕТОРИ, ВЛАСНИКИ ПІДПРИЄМСТВ, БІЗНЕС-КЛІМАТ, ЕКОНОМІЧНЕ ЗРОСТАННЯ.

#### ABSTRACT

Slavinska O.S., Bubela A.V., Ruzhenskyi M.M. Problem issues of strategic planning of development of the public road network in Ukraine. *Visnyk of National Transport University. Series «Economic sciences».* scientific journal. – Kyiv: National Transport University, 2022. – Issue 4 (54).

Investment activity is one of the determining factors that contribute to economic growth. In this capacity, it belongs to the functions of enterprise owners, the performance of which allows to form competitive advantages and function and develop in market conditions. The presence of subjectivity in the investment activities of business owners causes the regulatory influence of the state on investment processes using various means.

Investors' decision-making regarding participation in investment activities depends to a large extent on the availability of a business climate in the country that is favorable for such activities. According to the conclusions of domestic and foreign institutions, at the current stage, phenomena are taking place in Ukraine that negatively affect the formation of a favorable investment climate. The development and implementation of state regulatory measures recommended by these institutions made it possible to reduce negative

processes in this area, but the strategic goal remains their final overcoming. It is accelerating in connection with granting Ukraine the status of a candidate for membership in the European Union.

The considered approaches to the revival of domestic industry provide preliminary legal support for investment processes. The most acceptable organizational forms of investment in the revival of domestic industry include industrial parks, which have a number of advantages of a multifaceted nature, and their formation requires regulatory influence of the state on their development.

**KEY WORDS:** INVESTMENT ACTIVITY, INVESTORS, BUSINESS OWNERS, BUSINESS CLIMATE, ECONOMIC GROWTH.

**АВТОРИ:**

Славінська Олена Сергіївна., доктор технічних наук, професор, Національний транспортний університет, Проректор з наукової роботи, e-mail: elenaslavin9@gmail.com, тел.: +380442808448, Україна, 01010, Київ, вул. Омеляновича-Павленка 1, <http://orcid.org/0000-0002-9709-0078>

Бубела Андрій Володимирович, доктор технічних наук, доцент, Національний транспортний університет, професор кафедри транспортного будівництва та управління майном, e-mail: bubelaandrey@ukr.net, тел.: +380505535594, Україна, 01010, Київ, вул. Омеляновича-Павленка 1, <http://orcid.org/0000-0002-5619-003X>.

Руженський Максим Миколайович, кандидат технічних наук, доцент, Національний транспортний університет, доцент кафедри транспортного будівництва та управління майном, max.ruzhensky@gmail.com, , тел. +380679633808, Україна, 01010, м. Київ, вул. М. Омеляновича-Павленка, 1, к. 206., <http://orcid.org/0000-0002-8034-1790>

**AUTHOR:**

Slavinska Olena S., Doctor of Technical Sciences, Professor, National Transport University, Vice-Rector for Research, e-mail: elenaslavin9@gmail.com, tel.: +380442808448, Ukraine, 01010, Kyiv, Omelianovych-Pavlenko str. 1, of. 327 <http://orcid.org/0000-0002-9709-0078>

Bubela Andrii V., Doctor of Technical Sciences, Associate Professor, National Transport University, Professor of the Road Construction and Property Management Department, e-mail: bubelaandrey@ukr.net, tel.: +380505535594, Ukraine, 01010, Kyiv, Omelianovych-Pavlenko str. 1, <http://orcid.org/0000-0002-5619-003X>

Ruzhenskyi Maxim M., PhD, Candidate of Technical Sciences, Associate Professor, National Transport University, Associate Professor of the Road Construction and Property Management Department, e-mail max.ruzhensky@gmail.com, tel. +380679633808, Ukraine, 01010, Kyiv, Omelianovych-Pavlenko str. 1, of. 206, <http://orcid.org/0000-0002-8034-1790>

**РЕЦЕНЗЕНТИ:**

Ковальська Л.Л., доктор економічних наук, професор, Луцький національний технічний університет, завідувач кафедри підприємництва, торгівлі та логістики, Луцьк, Україна.

Бондар Н.М., доктор економічних наук, професор, Національний транспортний університет, професор кафедри економіки, Київ, Україна.

**REVIEWER:**

Kovalska L.L., Doctor of Economical Sciences, Professor, Lutsk National Technical University, Head of the Department of Entrepreneurship, Trade and Logistics, Lutsk, Ukraine

Bondar N.M., Doctor of Economical Sciences, Professor, National Transport University, Professor of the Department of Economics, Kyiv, Ukraine.